

*Primera Guerra Mundial (1914-1918)*  
*Consideraciones y antecedentes generales.*  
*Estructura operativa*

*Jaime Romo Pérez*  
Departamento de Ciencias Históricas  
Universidad de Chile

ABSTRACT

The article summarizes the background and causes of the First World War, outlining its stages, its primary actors and enumerating its results. The author also poses a question: Who was guilty of or responsible for this conflict?

Un planteamiento general en torno a la estructura de un conflicto bélico, necesariamente plantea tres fases consecutivas: a) antecedentes y causalidad, b) realización, c) consecuencias.

El tema ha sido profusamente desarrollado por numerosos autores. El tema más complejo es el de las causalidades, pues el diferente prisma e intereses hace que una causa sea válida y justa para un bando, y para el otro, inválida e injusta.

Quisiéramos al servicio, y como elemento de enlace a temáticas específicas, comentar algunos aspectos de este conflicto, del cual en 1994 se recordaron 80 años de su iniciación.

Fue primariamente una guerra europea, pero con efectos universales. Por ello sus consecuencias fueron impactantes.

Duró 52 meses, 1.561 días, cuatro años y medio. Desde el 28 de junio de 1914 al 11 de noviembre de 1918. Dos bandos se enfrentaron. Los llamados PAISES ALIADOS: Francia, Rusia, Gran Bretaña. Los acompañó en 1914 Serbia,

Montenegro, Bélgica, Japón. Posteriormente en 1915, Italia; en 1916, Portugal y Rumania; en 1917, Estados Unidos de Norteamérica y Grecia. 12 países actuaron directamente y otros 12 indirectamente. El otro bando, LOS IMPERIOS CENTRALES, Alemania, Austria-Hungría, además Bulgaria (1914) y Turquía (1915). Por los Imperios Centrales, en definitiva, 5 países.

Hubo 8 países europeos neutrales: España, Islandia, Noruega, Suecia, Dinamarca, Holanda, Suiza, Albania.

Dos bandos en pugna bastante desiguales en el número de participantes, recursos y población. Los Aliados iniciales, unos 238 millones de habitantes; los Imperios Centrales, unos 150 millones. La guerra significó movilizar unos 50 millones de hombres. Los Imperios Centrales, unos 13 millones y los Aliados, unos 37 millones.

Los bandos en guerra tenían elementos a favor y en contra.

*El Bando Aliado* tenía a favor: a) poseer más riqueza y población, b) dominar los mares. Ello les permitía el bloqueo y control de las comunicaciones, c) poseer recursos para hacer una guerra larga, d), contar con el aporte directo de EE.UU., a partir de 1917 (armamento, soldados, recursos financieros y económicos). En contra, la desunión que existió en el mando operativo.

*Los Imperios Centrales*, a favor: a) ser un bloque compacto. Actuaban y estaban juntos Alemania y el Imperio Austro-Húngaro, b) poseer buenas comunicaciones y transportes, c) estar militarmente mejor preparados y equipados, d) actuar con un sólo mando militar operativo dirigido por Alemania. En contra: a) el problema de dos frentes paralelos en Europa, b) ser menos países. Por ello los estrategas alemanes pensaron siempre en una guerra corta y con tácticas fulminantes y definitivas:

El poder militar fue desigual. La flota inglesa contaba con 50 acorazados, 116 cruceros, 218 destructores, 55 submarinos. La flota alemana tenía 33 acorazados, 54 cruceros, 148 destructores, 28 submarinos. Por ello Alemania evitó el ataque frontal, prefirió la guerra de corso (ataques a convoyes) y el ataque de submarinos con torpedos. Al bloqueo naval impuesto por Inglaterra contra Alemania, ésta contestó con el ataque de los submarinos. Significativo fue el hundimiento del transatlántico inglés "Lusitania" por un torpedo alemán el 7 de mayo de 1915. Allí murieron 1.145 civiles.

Los aliados tenían 203 divisiones de soldados terrestres; los Imperios Centrales, 169 divisiones.

Los aliados desde 1916 hicieron actuar los tanques, aporte inglés.

Una guerra pretende ser una solución de fuerza, ante el fracaso del raciocinio, el triunfo de la ambición y deseo de poder, sobre la concordia y el entendimiento. Como fenómeno social complejo, la guerra la preparan, la manejan y la disfrutan o sufren en sus resultados, los políticos y también el pueblo, pero la realizan los

militares. George Clemenceau, Premier de Francia dijo: "el fenómeno bélico es demasiado complejo, para ser manejado sólo por los militares".

Se nos presenta como una guerra especial, por ser una guerra de masas, una guerra entre Estados nacionales.

### *Antecedentes. Los países participantes.*

En 1914 la población del mundo alcanzaba 1.800.000.000 de habitantes. Una cuarta parte estaba en Europa. En Asia vivía la mitad de la humanidad. La humanidad gravitaba por lo tanto en Eurasia.

En el mundo de 1914 había 5 potencias mundiales conocidas: Inglaterra, Francia, Rusia, Alemania, Austria-Hungría, y dos potencias desconocidas, Estados Unidos y Japón.

Del análisis de la guerra es necesario destacar cinco características:

1) *Guerra efectivamente mundial* por el número de participantes.

2) *Guerra de pueblos*, de Estados Nacionales. Dos razones avalan esta afirmación: a) los ejércitos nacen del servicio militar obligatorio impuesto en los países. b) la realidad de la guerra se hace extensiva a la población civil. Ella trabaja para la guerra. Hombres al frente de batalla, mujeres, ancianos, a las fábricas.

3) *Guerra total*: Los recursos del país puestos al servicio de la guerra. Las fábricas adaptan sus instalaciones y maquinarias para producir materiales para la guerra. La guerra afecta al país civil, ya no existe "un campo de batalla". La guerra va a la ciudad, a destruir sus centros vitales. Guerra total, pues se emplean "todo tipo de armamentos", incluso aquellos que fueron posteriormente considerados inaceptables, descalificatorios: guerra bacteriológica, con gases asfixiantes. Los soldados con máscaras antigases en las trincheras, son todo un símbolo. Cabe una pregunta ¿existirán armas aceptables para acabar con el ser humano?

Esta guerra significó casi 14 millones de muertos y 30 millones de heridos. Los Imperios Centrales tuvieron 8.500.000 muertos y los Aliados 5.500.000 muertos.

4) *Guerra de nuevos armamentos*. Hubo un desarrollo notable de la artillería. Famoso fue el cañón alemán "el gran Bertha" de 420 mm, instalado sobre un vagón de ferrocarril. Pesaba 98 toneladas y podía disparar un proyectil de 450 kilos a 8 kilómetros de distancia. Guerra de estreno de armas terrestres: tanques, lanzallamas. Nuevas armas navales: submarinos con torpedos, acorazados, cruceros. Recién se iniciaba en el mundo la era de la aviación (1904). La guerra le dio un impulso decisivo para su desarrollo; pero en la Primera Guerra tuvo un papel limitado. Al inicio del conflicto: observación y fotografía aérea. Posteriormente operaciones de ametrallamiento de posesiones enemigas y de bombardeo de trincheras, puentes, ciudades.

5) *Guerra con numerosos frentes de combate*, simultáneos o sucesivos. En Europa hubo dos frentes importantes. El Occidental, operativos hacia Francia, Bélgica, Inglaterra. El frente oriental, operativos hacia Polonia, Rusia.

Hubo un frente operativo específico en los Balkanes en que se enfrentaron Austria y Serbia. Un frente en el Oriente Medio, con operativos de Rusia contra Turquía, países árabes contra Turquía. Operó el frente italiano en los Alpes. Allí hubo 12 batallas en el paso de Isonzo. Se lucha en el lejano Oriente, en el frente operativo controlado por Japón. Guerra en las colonias. Alemania perderá sus colonias en Africa, Asia, Oceanía. Guerra en los Océanos Atlántico y Pacífico con flotas de superficie y submarinos.

¿Cuál era la realidad de los países beligerantes? ¿cuáles eran sus intereses?

*El Reino Unido* tenía unos 40 millones de habitantes. Era una potencia industrial, financiera, colonial, con un fuerte proletariado industrial. Practicaba una política librecambista. Como poder político el Imperio Británico comprendía una cuarta parte de la superficie terrestre e incluía también una cuarta parte de la humanidad. Era el mayor poder de alcance mundial. Era también la mejor expresión de la expansión colonialista europea, que ya iniciaba su fin. Inglaterra dominaba los mares, poseía la mitad del tonelaje mundial. Funcionaba como una monarquía Parlamentaria. A los partidos políticos tradicionales Conservador y Liberal se agregó a inicios del siglo XX, el Partido Laborista, fuerte entre el proletariado. Gobernaba Inglaterra el Rey Jorge V (1910-1936), de la dinastía Windsor. Sus problemas inmediatos: el problema social, relaciones entre proletariado y capitalistas; el problema del nacionalismo de Irlanda, la competencia comercial y naval de Alemania que amenazaba sus intereses coloniales. Su deseo de controlar la salida de la flota rusa al Mediterráneo. Ello lo involucraba en la compleja situación del Imperio Otomano. Al inicio de la guerra era Primer Ministro, H. Asquith y Ministro de Relaciones Exteriores Sir Edward Grey.

*Francia* tenía unos 39.000.000 de habitantes. Vivía la llamada Tercera República de tipo parlamentario (desde 1870 a 1940). Presidente era Raymond Poincaré. Primeros Ministros fueron: 1914 René Viviani, 1916 Aristides Briand, 1917 George Clemenceau. Tenía una estabilidad económica, expresada en una industria desarrollada; una agricultura con campesinos propietarios. Sus problemas internos eran la inestabilidad política inherente al sistema parlamentario. Los Radicales, Republicanos y Católicos se disputaban el poder. Descollaban algunos líderes; el socialista Jean Jaurés, el sindicalista George Sorel. Tenía problemas exteriores: el choque de intereses coloniales en Africa Central y Occidental. El incidente más significativo con Inglaterra fue el de Fashoda en Sudán (1898). Una espina clavada en su orgullo nacional, era que los territorios de Alsacia y Lorena estuviesen en manos de Alemania (desde la desastrosa participación francesa en la

unificación alemana en 1870). Sus estrategias políticas pretendían una utopía: conquistar la orilla izquierda del Rin. Era necesario “balcanizar Alemania”, esto es, que los Estados del sur de Alemania, se separasen de los del norte.

*Rusia* con unos 160 millones de habitantes. Monarquía absoluta, gobernada por el Zar Nicolás II (1894-1917), de la dinastía Romanov. El Imperio ruso era un país agrario, de estructura feudal. Rusia era una caldera en ebullición. En el siglo XIX el capital extranjero, especialmente francés e inglés penetró en Rusia. Ello generó una transformación. Se forma un proletariado urbano, una pequeña burguesía de profesionales, comerciantes, artistas, intelectuales, todos opuestos al régimen imperante. Se forman clandestinamente movimientos y partidos políticos de tendencia liberal, socialista, anarquista. Estallan las primeras huelgas obreras. Un problema internacional motiva su accionar: el acceso al Mediterráneo. Por ello su presencia en los Balcanes era lógica y necesaria. Esto implicaba ciertamente chocar con los intereses del Imperio Austro-Húngaro y el Imperio otomano.

*El Imperio Austro-Húngaro* tenía unos 50 millones de habitantes. Era una monarquía dual, salvo en el ejército y la política exterior. Pero era un mosaico de 12 nacionalidades. Allí se iniciaban los problemas. Veamos: Alemanes 12 millones (23,9%); Húngaros, 10 millones cien mil (20,2%). Sumados ambos, eran unos 22.100.000 habitantes, o sea, *minoría*. Se agregaban, Checos, 6 millones quinientos mil (12,6%); Polacos 5 millones (10%); Rutenos 4 millones (7,9%); Rumelios, 3 millones doscientos mil (6,4%). En número menor: eslovacos, croatas, serbios musulmanes, serbios de Bosnia, eslovenos, italianos.

Sus problemas iniciales eran raciales además se sumaban los religiosos, los lingüísticos, el crecimiento de una clase obrera insatisfecha, la penetración de ideas socialistas, los sentimientos nacionalistas encontrados. Gobernaba el Emperador Francisco José I (1848-1916) Habsburgo.

*El Imperio Alemán* tenía unos 64 millones de habitantes. Gobernaba el Kaiser Guillermo II Hohenzollern (1888-1918). Gran potencia industrial. Busca colonias donde colocar sus excedentes. Ello significaba necesariamente chocar con los intereses colonialistas de Inglaterra y Francia. A decir de Bismarck, Alemania llegó “atrasada al reparto del mundo”. Por ello sus territorios coloniales no fueron los más rentables y mejor ubicados. Políticamente vive dos realidades: un exaltado nacionalismo y un militarismo. A Alemania le interesaba una presencia en el norte de Africa. De ahí su interés en Marruecos (y el choque con Francia). Las mejores colonias fueron las formadas por inmigrantes alemanes. Entre 1820 a 1900 salieron de Alemania unos 6 millones a territorios coloniales. La mira alemana es además el Cercano Oriente. Le interesa proteger a Turquía, ello le permite colocar su industria. Construye la línea de ferrocarril Constantinopla-Bagdad. Ella podía llegar incluso

al Golfo Pérsico. Esto permitiría “el camino hacia la India”. Ciertamente Inglaterra no podía mirar con beneplácito esta política.

*Estados Unidos de Norteamérica* era un desconocido de Europa. Uno de los más grandes errores de Alemania en la Primera Guerra fue menospreciar el poder y capacidad de EE.UU. Tenía unos 90 millones de habitantes. Superada la guerra de Secesión (1861-65), inició una era de desarrollo económico industrial. Gobernaba el Presidente Thomas Woodrow Wilson, del Partido Demócrata (1913-1921).

*Japón* era una potencia emergente y expansionista en lo militar y económico en el lejano Oriente, con un fuerte nacionalismo y militarismo, que había iniciado una transformación económico-social y cultural, desde su forzada apertura al mundo occidental, a mediados del siglo XIX. Gobernaba con poderes absolutos el Emperador Hirohito que asumió el poder en 1912, al morir su padre Mutsu-Hito. Su expansión territorial y comercial la consolida después de sus victorias en la guerra contra China en 1895 (Formosa, Islas Pescadores, Sajalin, Corea, Península Liaotung), y contra Rusia en 1905, obteniendo concesiones comerciales en Manchuria, Mar de Okhotsk. Su alianza con Inglaterra, ingresando desde el inicio de la guerra, contra los Imperios Centrales significaba afianzar su expansión, a costa de las colonias alemanas en Asia y Oceanía. (Tsing Tao o Kiao Tchen, Tierras de Guillermo I, al N.E. de Nueva Guinea, y archipiélagos cercanos).

Analizar las CAUSALIDADES del conflicto es el problema más complejo. Una guerra está determinada por los antecedentes y causas indirectas. La causa *directa* es casi un pretexto, la culminación de una situación explosiva.

El 28 de junio de 1914, el Archiduque Francisco Fernando y su esposa la princesa Sofia de Hohenberg, herederos del trono Austro-Húngaro, fueron asesinados a tiros por Gavrilo Princip, joven fanático bosniano, de 18 años, en Sarajevo, capital de Bosnia. El complot fue fraguado en Belgrado por el Coronel Dragutien Dimitrievit, Jefe del Servicio Secreto del ejército serbio (seudónimo “Apis”). En el atentado participaron 7 personas, tres en forma directa. Perteneían a la sociedad secreta serbia “Unión o Muerte”, conocida mejor como la “Mano Negra”. ¿Por qué lo mataron?:

“Francisco Fernando, que pronto será Emperador, era conocido por su actitud favorable a algún tipo de transformación de Austria-Hungría, en la que pudiera asignarse a los eslavos una situación más equitativa, pero el reformador que efectúa un trabajo sistemático es el más peligroso de todo los enemigos para el revolucionario implacable y es quizás por esta razón por la que la Mano Negra dio muerte al Archiduque”<sup>1</sup>.

¿Qué pretendía el Príncipe?:

El TRIALISMO. De monarquía dual, transformar el Imperio en una unión

triple. Austria-Hungría, que incluían ya a los eslavos de Croacia y Eslovenia, agregaría ahora los eslavos de Bosnia-Herzegovina, ocupada desde 1908 por el Imperio. Eso no lo aceptaban los nacionalistas serbios, que pretendían constituir la “Gran Serbia”, la patria de todos los eslavos. Asesinado el Príncipe moriría el proyecto (!).

Sería posible visualizar *cuatro áreas de causas preparatorias* de la Primera Guerra Mundial.

- 1.- Causalidades mundiales:
  - a) rivalidades entre grandes potencias especialmente en materia económica.
  - b) lucha por el dominio colonial.
  - c) el nacionalismo mal orientado y la política de poder de los Estados.
  
- 2.- Causalidad militar:
  - a) la carrera armamentista.
  
- 3.- Causalidad diplomática:
  - a) política de alianzas.
  
- 4.- Causalidad europea:
  - a) tensiones en los Balkanes.
  - b) conflictos limítrofes.
  - c) rivalidades “particulares”:
    - Inglaterra/Alemania
    - Francia/Alemania
    - Rusia/Austria-Hungría.

Este simple enunciado nos muestra la complejidad de la situación. “Fue el primer conflicto general entre los Estados Nacionales altamente organizados del siglo XX, capaces de aprovechar las energías de todos sus ciudadanos o súbditos, de movilizar la capacidad productiva de las industrias pesadas y de utilizar todos los recursos de la tecnología moderna en la búsqueda de nuevos medios de destrucción. Se trata también, de la primera guerra en escala suficiente como para dislocar la economía mundial... Es la primera de las grandes guerras en la historia en que hubo tanta disparidad entre sus efectos y logros y las intensiones y propósitos confesados de los que primero se lanzan a ella”<sup>2</sup>.

Las causalidades iniciales generaron ya declarado el conflicto, nuevas causalidades.

El Imperio Austro-Húngaro declara la guerra a Serbia en 1914. Rusia se moviliza al lado de Serbia. Culmina la cuestión balcánica.

El Imperio multinacional de Austria-Hungría no podía aceptar el crecimiento

de Serbia, sin correr riesgo su propia cohesión interna.

La Rusia zarista no puede aceptar la expansión austríaca en los Balkanes, sin menoscabo a la dignidad de la Gran Rusia, “madre de todos los eslavos”.

Alemania se mueve al lado de Austria-Hungría. Francia al lado de Rusia y Serbia. Nadie quiere perder “la seguridad” del aliado.

Para Alemania era imperativo liquidar a Francia, aunque se violase la neutralidad de Bélgica. Inglaterra es garante de dicha neutralidad, pero actúa junto a Francia pues el poderío naval alemán es un peligro para Inglaterra. Japón declara la guerra a Alemania, pues ansía las concesiones en China y las islas del Pacífico. Turquía ingresa a favor de Alemania, pues considera a Rusia su enemigo. Bulgaria se siente agraviada por Serbia. Italia que ingresa en 1915 lo hace pues en el tratado secreto de Londres de 1915, se le ha prometido ventaja territorial a costa de Turquía y Austria en Dalmacia y el Adriático.

Existe una ecuación común: buscar seguridad nacional y prepotencia individual.

“La guerra fue esencialmente una guerra europea, para dirimir cuestiones europeas. Por ello llamarla “la Gran Guerra” es más adecuado que Primera Guerra Mundial”<sup>3</sup>. Si tuvo un carácter mundial fue por la participación de la Comunidad Británica.

Iniciada la guerra se plantean *nuevas causalidades*:

Francia lucha por su supervivencia, además está invadida. Igual causalidad tiene Rusia y Serbia. Alemania enfrenta una guerra en dos frentes que tiene que liquidar con rapidez. El Imperio Austríaco y Turco ven en el éxito militar el evitar el colapso interno. Sólo Inglaterra podía desarrollar una guerra larga de bloqueo y desgaste, aunque sin pasar de ciertos límites.

Es curioso como Estados Parlamentario-Democráticos (Inglaterra, Francia, Bélgica) actúan aliados a la Rusia zarista reaccionaria.

Alemania tiene por aliado a su antigua rival, Austria y a una víctima en potencia, El Imperio Otomano.

No aparece hasta 1917 una motivación ideológica y de principios. Rusia se retira de la guerra en 1917 por su revolución interna (Tratado de Brest-Litovsk con Alemania). En 1917 EE.UU. ingresa al conflicto defendiendo el derecho de los no beligerantes y la libertad de los mares.

La guerra toma un nuevo sentido: guerra de potencias occidentales, marítimas, democráticas, aunque colonialistas, contra potencias dinásticas centrales, orientales, continentales y enemigas de la democracia.

La más grande de las guerras nacionales, gestada en el siglo XIX, se transformó en la primera guerra ideológica del siglo XX.

### *Las Causalidades Mundiales:*

Efectivamente hubo una carrera económica entre las 5 potencias del mundo



europeo. Ello los llevó a desarrollar Imperios coloniales. El aumento de población en Europa, 450 millones, hizo necesaria la emigración. 20 millones emigran entre 1900-1914. Es necesario colocar capitales y productos. En Asia las inversiones extranjeras gozan de extraterritorialidad. Se generan tensiones en las colonias. Se busca materias primas, especialmente caucho, petróleo.

Dificil resulta definir el nacionalismo, pues es una mezcla de realidades, raza, cultura, historia, idioma, religión, mitos y es además una emoción colectiva. Si el nacionalismo toma elementos ficticios como reales, se torna expansionista, menospreciando a las demás naciones.

“El choque entre serbios y austríacos cobró incremento hasta convertirse en un conflicto entre el Pangermanismo y el Paneslavismo”<sup>4</sup>.

El progreso técnico en las comunicaciones, la industrialización, la concentración urbana alentaron al nacionalismo. El nacionalismo llevó al Imperialismo y al expansionismo. Así se destruyó el principio de solidaridad internacional.

#### *La Causalidad militar:*

Europa entre 1870 a 1914 vivió un período que ha sido llamado de Paz Armada. No hubo guerras importantes o trascendentes pero el ambiente estaba cargado de suspicacias y amenazas. Se valida la frase: Si quieres la paz, prepárate para la guerra. Como compensación, en algunos países, especialmente en Francia, se vivió la llamada “Belle époque”, un mundo frívolo, despreocupado, sustentado en el poder económico. Su filosofía existencial: hay que gozar el presente, pues nada esperamos del futuro.

Los países se lanzan en una competencia armamentista, estableciendo ejércitos nacionales, a base de un largo servicio militar. Aumentan el número de las tropas. Veamos una comparación entre 1895 y 1914.

Alemania aumenta de 585.000 a 812.000 sus soldados.

Austria-Hungría de 349.000 pasa a 424.000

Italia de 238.000 aumenta a 318.000

Rusia de 910.000 a 1.300.000

Francia de 572.000 pasa a 846.000 <sup>5</sup>

Todos ellos son soldados en servicio activo, sin contar los reservistas.

#### *La causalidad diplomática:*

Antes de la Primera Guerra se forman dos Alianzas políticas y militares con sentido “defensivo”. ¿acaso puede existir abiertamente una alianza ofensiva, no existiendo guerra declarada?

Estas Alianzas “ficticiamente” pretendieron generar un “equilibrio europeo”.

La TRIPLE ALIANZA se estructuró entre 1879 a 1882, en gran parte gracias a la diplomacia de Otón de Bismarck, Canciller del Imperio alemán. Así logra unir en alianza a Alemania con Austria, olvidando lo ocurrido con la unificación alemana. En 1882 ingresa Italia, irritada por la expansión colonial francesa en Africa. Evidentemente Alemania quiere ser la potencia del centro de Europa. La política expansionista del Kaiser Guillermo II creó la alianza contraria, la TRIPLE ENTENTE o ENTENTE CORDIALE. En 1894 pactan alianza Francia y Rusia. A ella ingresa Inglaterra en 1907. Guillermo II ponía en peligro el colonialismo inglés. El temor a Alemania unen a la Rusia zarista y la Francia Republicana.

### *Causalidad europea:*

Las tensiones Balkánicas:

La península balcánica fue “la caldera del diablo”. Tema permanente de inquietud, alianzas y contraalianzas en toda la problemática del siglo XIX. Fue el “problema del Oriente”. Chocan los intereses de dos potencias: Rusia y Austria-Hungría.

Los rusos ansían dominar los Balcanes y apoderarse de Constantinopla, aprovechando la desintegración del Imperio Otomano, “el hombre enfermo de Europa”. Se proclaman líderes del Paneslavismo y de los ortodoxos. Austria-Hungría quiere salida al mar Egeo para consolidar su presencia en los Balcanes. Líder y simiente del germanismo y del catolicismo.

Ambas potencias asfixian los deseos de libertad de las pequeñas naciones que lucharon por consolidar su independencia del dominio turco: Grecia, Serbia, Montenegro, Rumania, Bulgaria, Albania. Estas pequeñas naciones tienen además conflictos entre ellas, pues discuten sus fronteras.

A todo lo anterior se suman conflictos “particulares” entre “los grandes”: Inglaterra y Alemania “necesariamente” se transforman en rivales en materia económica y militar. Francia no estará tranquila hasta quitar Alsacia y Lorena de manos alemanas. Rusia y Austria-Hungría dirimen prestigio y poder en los Balcanes.

La guerra se va “anunciando” a través de problemas y crisis significativas.

Entre 1905 y 1914 hubo 5 crisis: dos crisis franco-alemana de origen colonial y 3 crisis austro-rusa en la zona balcánica.

La primera crisis de 1905 se gestó por el problema de Marruecos, una disputa por el dominio de la región entre Francia y Alemania. El análisis actual lleva a pensar que Alemania quiso “probar” la Entente Cordiale. No le agradó el ingreso de Inglaterra en la alianza franco-rusa.

Cada vez la presencia de Francia era más fuerte en Marruecos (labores de policía, concesiones, empréstitos). En marzo de 1905 Guillermo II desembarcó de un buque de guerra en Tánger. Pronunció un discurso en favor de la independencia

de Marruecos. La diplomacia interpretó este gesto como una manera de apartar Francia de Inglaterra. Los alemanes consiguen que se cite a una conferencia internacional, (Algeciras 1906). Allí se confirmó la presencia francesa en Marruecos. La Entente incluso se afirmó, inclinando a los ingleses a hacer las paces con Rusia en 1907.

La segunda crisis fue la de Bosnia-Herzegovina (1908-09). Este territorio estaba "administrado" por Austria-Hungría desde 1878. Austria pensaba que con la anexión de este territorio nominalmente turco, quedarían liquidadas las esperanzas de los nacionalistas serbios. Para actuar tomó como pretexto la "revolución de los jóvenes turcos" en 1908; querían una Turquía fuerte y moderna. Austria anexó Bosnia-Herzegovina el 5 de octubre de 1908. Los serbios se indignaron, pidieron la ayuda a Rusia. Esta no actuó pues tenía un ejército débil. Necesitaba el apoyo de Francia; ésta se lo negó, pues no deseaba una guerra en los Balkanes. Esto exasperó también a los rusos y afianzó la Entente.

La tercera crisis fue franco alemana en 1911. Fue la crisis de Agadir o segunda crisis marroquí. Al confiar la Conferencia de Algeciras a Francia la vigilancia de los puertos marroquíes, le dió pretexto para actuar en el interior de Africa. En Marruecos había un gran desorden político; a pedido del Sultán Muley Hafid, Francia envió tropas. Alemania quería controlar el interior de Africa, en compensación por la costa marroquí. El 1º de julio de 1911 el cañonero alemán *Panther*, entró en Agadir. Hubo largas conversaciones con intervención de Inglaterra. El 4 de noviembre de 1911 se firmó un acuerdo: Francia cedía gran parte del Congo francés, a cambio de una pequeña porción del Camerún alemán. Alemania aceptaba el protectorado francés en Marruecos. Francia, que aspiraba a parte del Congo belga, sólo actuaría en consulta con Alemania.

La cuarta crisis 1912-1913. El Imperio Otomano había perdido Grecia en 1830, Serbia en 1830-78; Rumania en 1856; Montenegro y Bulgaria en 1878; Rumelia oriental unida a Bulgaria en 1885, Bosnia Herzegovina en 1908. Pero conservaba aún una franja de territorio que iba desde Albania en el Adriático hasta Constantinopla y Andrinópolis, pasando por Macedonia y Tracia, esto es, toda la orilla septentrional del mar Egeo. Eran territorios habitados por cristianos, salvo en Albania. Grecia, Bulgaria, Serbia codiciaban dicha franja, pero la primera meta era echar a los turcos. Italia aprovechó todo esto para en septiembre de 1911 declarar la guerra a Turquía y ocupar la costa de Libia y las islas del Dodecaneso.

En marzo de 1912 hubo un tratado secreto serbio-búlgaro. Pensaban el reparto de Macedonia y las zonas en litigio tendrían al Zar de Rusia como árbitro. A la alianza ingresaron después Grecia y Montenegro. La guerra con Turquía se inició en octubre de 1912. Los turcos fueron derrotados. Austria estaba indignada especialmente con Serbia. Hubo en Londres una conferencia de paz. Bulgaria aspiraba a la mayor parte del territorio. Grecia y Serbia se oponen a Bulgaria. Rumanos y turcos apoyan a los primeros. Rusia propone el arbitraje, pero el General en jefe búlgaro ataca a los

serbios. Todos se unen y derrotan a Bulgaria. Se firma la Paz en Bucarest el 10 de agosto de 1913. Turquía sólo conservaba Constantinopla en Europa y la Tracia Oriental con Andrinópolis. Ello significó el crecimiento territorial de Serbia hacia el oeste y sur. Para Austria, Serbia había llegado “demasiado lejos”.

La quinta crisis fue nuevamente balcánica y originó la Primera Guerra. Fue el atentado de Sarajevo, donde fue asesinado el Príncipe heredero del Imperio y su esposa (28 de junio 1914).

“Hubo por parte de Austria-Hungría voluntad deliberada de tomar este atentado como pretexto para aniquilar a Serbia. Pero, por lo demás, hoy ya no se cree en la voluntad sistemática de guerra por parte de uno de los campos. Lo que pasó fue un mecanismo dentro de un sistema político y social tal, que los hombres se vieron desbordados por los acontecimientos”<sup>6</sup>.

## LOS MOVIMIENTOS PACIFISTAS

Hubo políticos, diplomáticos y movimientos populares de inspiración socialista que trataron, sin éxito, de frenar la posibilidad de una guerra. Por ello se habla de dos clases de movimientos pacifistas: El pacifismo jurídico y el pacifismo socialista.

El pacifismo jurídico basado en un principio. El derecho internacional debe garantizar la paz entre los Estados. Tomó dos orientaciones, a) desarme de los países o limitación de armamentos, b) recurrir al arbitraje como solución de controversias. Nacen asociaciones pacifistas: La Federación Internacional de Arbitraje, La Oficina Internacional de la Paz (1892), la Unión Interparlamentaria (1899). Hubo dos reuniones. En 1899, por iniciativa de Nicolás II se reunieron en La Haya, 26 países. Finalidad: limitar los armamentos. No se llega a acuerdos en esta materia, pero se estableció una Corte permanente de arbitraje para solucionar los conflictos entre naciones. Hubo problemas menores que así se solucionaron, como por ejemplo, el incidente de Hull en 1904, en que barcos pescadores ingleses fueron cañoneados por la flota rusa. Este espíritu explica los Pactos de Mayo de 1902 entre Chile y Argentina para arreglos de problemas limítrofes. Ambos países fueron los primeros en firmar un tratado de limitación de armamentos. Pero, los “grandes problemas” no fueron llevados a arbitraje.

En 1907 hubo una segunda Conferencia en La Haya. Asistieron 44 países. Se aprobó el arbitraje obligatorio, pero sólo referido a diferencias interpretativas en las aplicaciones de las convenciones y tratados. Alemania no aceptó el arbitraje obligatorio.

El Pacifismo Socialista. Una idea hermosa. Los obreros serían una barrera a la guerra. La miseria y explotación capitalista era “supranacional”. El enemigo estaba “dentro del país”. Había que hacer una “horizontal de paz” de los explotados.

Los Estados europeos a inicios del siglo XX, mantenían duros enfrentamientos

de orden social con las masas campesinas, pero en especial con los obreros. Las reivindicaciones de tipo salarial o de repartición de la propiedad canalizaban su acción dentro del movimiento sindical y en los partidos socialistas. Se trató de buscar la paz a través de los movimientos de la llamada Internacional Socialista. La solidaridad obrera, víctima de común explotación en todos los países, por los capitalistas, sería un dique para la guerra. Pero esta solidaridad fue comprendida de manera muy diversa según los países y no dió resultados en la práctica. Además en caso de guerra no se puede prever cual será la actitud del proletariado del país enemigo. Habría un peligro de muerte para los obreros mismos al sacrificar su patria; ellos serán también víctimas de la derrota. Incluso la agitación social fue un factor que condujo a la guerra, pues los gobiernos orientaban la inquietud de las masas hacia empresas nacionalistas que parecían promesas de mejor futuro para la clase trabajadora. El nacionalismo fue superior a la internacional proletaria. El pacifismo socialista fue por lo tanto incapaz de frenar el belicismo.

## ETAPAS DEL CONFLICTO

Hubo tres momentos previos y secuenciales:

### 1. Conflicto Austro-Serbio:

28 junio 1914: asesinato Archiduque y Princesa Sofía

23 julio 1914: Ultimatum de Austria-Hungría a Serbia

28 julio 1914: Declaración de guerra Austria-Hungría a Serbia.

### 2. Conflicto Austro-Ruso:

29-30 julio 1914: Movilización rusa en apoyo a Serbia

### 3. Conflicto europeo:

1 agosto 1914: Alemania declara la guerra a Rusia

3 agosto 1914: Alemania declara la guerra a Francia

4 agosto 1914: Inglaterra declara la guerra a Alemania

6 agosto 1914: Serbia declara la guerra a Austria-Hungría

6 agosto 1914: Austria declara la guerra a Rusia

11 agosto 1914: Francia declara la guerra a Austria-Hungría

12 agosto 1914: Inglaterra declara la guerra a Austria-Hungría

5 noviembre 1914: Rusia, Inglaterra, Francia declaran la guerra a Turquía

Prácticamente en dos semanas se gestó toda la fase operativa bélica.

Según muchos analistas, es posible dividir la guerra en *tres* momentos:

a) *La primera guerra de movimientos*, julio a diciembre de 1914. Los hechos centrales fueron los operativos en el frente occidental. El plan alemán ideado por los generales Schlieffen y von Moltke consistía en liquidar rápidamente a Francia. Por ello Alemania pasó por Bélgica. Francia respondió con el llamado Plan 17, ideado por el Mariscal Joffré. Ataque frontal al sector centro del enemigo. Hubo numerosas batallas en suelo francés, siendo la más importante la del Marne (primera batalla), la cual detuvo el avance alemán. Paralelo a ello se lucha en el frente oriental europeo. Numerosas batallas: Tannenberg, Lagos Mazurianos, Frankenau, Varsovia, Limanova.

Este trabajo no pretende describir los operativos bélicos. La guerra en 1914 se extiende a Africa, al océano Pacífico (batalla de Coronel) y al Atlántico (batalla de las Malvinas).

En Europa, a fines de 1914 los ejércitos paralizan sus operativos y les interesa mantener posesiones.

Se inicia así una fase larga: *La guerra de las Trincheras*, de 1915 a 1917. Hubo ciertamente batallas y combates importantes, pero lo más representativo fue la permanencia en trincheras.

“A partir de noviembre de 1914 los soldados se habían enterrado para poder sobrevivir. Los alemanes dieron el ejemplo estableciendo verdaderas redes de trincheras con paralelas, líneas de partida, pasadizos de enlace, laberintos y abrigos. Los ingleses le imitaron, no se imaginaban que iban a permanecer enterrados durante cerca de tres años... Una novedad nacida de la guerra de trincheras fue el arte del camuflaje”<sup>7</sup>.

Hubo batallas significativas, como la de Verdún, en suelo francés que ocupó muchos meses de 1916.- La batalla naval de Jutlandia 31 de mayo y 1 de junio de 1916, que destruyó la flota alemana de superficie.

El año 1917 presencia dos hechos significativos: la revolución rusa de 1917, que significó el fin del régimen zarista y que Rusia firmase la paz con Alemania. El otro hecho fue el ingreso de EE.UU., como potencia asociada, no aliada. Por ello se podía retirar en cualquier momento. El aporte de EE.UU. selló la suerte de la guerra.

En 1918 se vive la tercera fase, la llamada *Segunda Guerra de Movimientos* y que termina con la rendición alemana y el fin de la guerra el 11 de noviembre de 1918.

La historia recuerda a militares y políticos. Veamos sólo algunos.

### Militares

Franceses: Ferdinand Foch, Joseph Jacques Joffré, Heri Philippe Petain.

Ingleses: John French, Douglas Haig

Rusos: Duque Nicolás, primo de Nicolás II.

EE.UU.: Gral John Joseph Pershing.

Alemania: Erich Lüdendorf, Alfred von Schlieffen, Hindenburg, Almirante Alfred von Tirpitz.

Austria: Conrad von Hotzendorff.

Terminada la guerra, la historia recuerda a los políticos de los Tratados de Paz: el francés George Clemenceau, Primer Ministro; el Primer Ministro inglés David Lloyd George; Víctor Manuel Orlando, Primer Ministro de Italia, el Presidente Thomas Woodrow Wilson de EE.UU. Sin duda fueron los representantes de EE.UU., Inglaterra y Francia, quienes tomaron los acuerdos más importantes.

Alemania firma un armisticio de 34 puntos, que ya estaba cargado de revanchismo.

El 18 de enero de 1919 se inicia la Conferencia de Paz de Versalles. Presidió George Clemenceau. Importantes temas debían abordar: los tratados de paz; el nuevo sistema europeo, la transformación interna de los estados.

Desde 1917 se hablaba de la necesidad de la paz. El Papa Benedicto XV hizo una propuesta: “devolución de territorios ocupados, renuncia a indemnizaciones, reducción de armamentos, arbitraje internacional. Pero fue rechazada por los aliados”... “El 8 de enero de 1918, el Presidente Wilson expone los llamados Catorce Puntos, que entre otros incluía: libertad de los mares, supresión de barreras económicas, solución imparcial de las reclamaciones territoriales, autonomía de las nacionalidades sometidas al imperio austrohúngaro y otomano”<sup>8</sup>.

Estas propuestas moderadas no fueron tomadas en cuenta.

Se firmaron 5 tratados importantes:

El de *Versalles*, 28 de junio de 1919, el más largo, 440 artículos, que reglamentó la situación de Alemania derrotada. Incluyó cláusulas territoriales (pérdida de territorios), cláusulas militares, económicas y penales. Su filosofía fue injusta y revanchista. Alemania era la culpable de la guerra.

El *Tratado de Saint Germain*, de 10 de septiembre de 1919, con pérdidas territoriales para Austria.

*Tratado de Neuilly*, 27 de noviembre de 1914 referido a Bulgaria. Igualmente significó pérdidas territoriales.

El *Tratado de Trianón*, 4 de junio de 1920 referente a Hungría. Pérdidas territoriales.

*Tratado de Sévres* 20 agosto 1920, referida a Turquía, queda casi marginada de Europa, además de perder territorios. Este tratado fue complementado después por el de Lausana de 1923.

Estos tratados crearon nuevas tensiones. Fueron injustos, quedaron minorías nacionales insatisfechas, complicaron el mapa europeo. EE.UU. no adhirió a ellos. Los vencedores actúan desunidos. Francia es implacable contra Alemania, tesis no compartida por Inglaterra. Del más injusto de los Tratados, el de Versalles, sólo son rescatables dos puntos: La creación de la Liga de las Naciones y la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Incluso el principio de las nacionalidades, aporte de Wilson en los 14 puntos “hunde a los grandes imperios y contribuye a fomentar un proceso de balcanización de Europa dividida en pequeñas potencias. Los nuevos regímenes democráticos salidos del conflicto, incapaces de resolver los problemas sociales y económicos, ofrecen la imagen de una Europa debilitada a tener en cuenta en los años inmediatos”<sup>9</sup>.

¿Qué consecuencias podemos derivar de la guerra? Sólo enunciaremos estas realidades:

- a) Europa de 24 países queda con 32. Se forman Finlandia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Checoslovaquia, Yugoslavia, Irlanda.
- b) Termina el Imperio Ruso, Austro-Húngaro, Alemán y Turco.
- c) Ruinas y muerte. Casi 14 millones de muertos.
- d) Desorden económico. Inflación, cesantía.
- e) Exaltación de nacionalismos, por minorías insatisfechas por los tratados.
- f) Punto de partida para movimientos totalitarios reivindicadores, como fue lo que ocurrió en Alemania e Italia.
- g) Debilitamiento de Europa y el fin del liderazgo inglés.
- h) El auge de EE.UU. y Japón.
- i) El cambio de vida familiar: la mujer entra en el mundo laboral.
- j) El auge del republicanismo.
- k) El inicio de la crisis del colonialismo.



## CONSIDERACIONES FINALES

¿Quién fue el responsable del conflicto?

No es posible atribuir la culpa a una sola nación. Comparten culpa Alemania, Rusia, Austria, Serbia, Francia; también Inglaterra e Italia.

Tal vez, por su política oficial, Serbia, Austria, Rusia, estén en primera línea.

Serbia mantuvo una agitación permanente antiaustríaca, conspiró para desmembrar el Imperio Austro-Húngaro. El gobierno serbio participó indirectamente en estas acciones.

Austria mantuvo una actitud arrogante ante Serbia, en parte justificada por la actitud de Serbia.

El Imperio Austro-Húngaro no tenía derecho a anexar en 1908 a Bosnia-Herzegovina. Tampoco Serbia tenía derecho legal a esas provincias, pero tenía mejores títulos, pues la habitaba gente de su misma raza eslava. Austria se captó la enemistad Serbia, al impedir que adquiriese Albania en 1913. Austria no aceptó someter algunos puntos del ultimatum dado a Serbia a un arbitraje internacional. Rusia fue permanente intrigante para conseguir un paso libre por los estrechos. Estimuló las ambiciones serbias. La guerra acaso local se transformó en guerra europea.

Francia, con su codicia por Marruecos, creó tensiones con Alemania. Francia da apoyo incondicional a Rusia.

Alemania crea temores con su política de impulso hacia el Este. Su penetración en el Imperio Otomano no sólo constituyó un desafío a Inglaterra, sino también a Rusia.

Pensar que la guerra de 1914 fue obra de una sola persona es un absurdo. La guerra fue un acontecimiento demasiado vasto para ser causado por algunos intrigantes.

“Si bien la mayoría de los políticos que ejercían el poder en esa época fueron en cierta medida responsables, su culpabilidad tuvo más de estupidez, que de intención criminal. Es probable que muy pocos de ellos deseen realmente la guerra, pero se dejan arrastrar a situaciones difíciles y luego tuvieron que recurrir a expedientes peligrosos para no perder su prestigio. La mayoría de ellos creía, como siguen creyendo los estadistas, que la jactancia y la amenaza constituyen buenos métodos para obligar a un gobierno rival a ceder terreno”<sup>10</sup>.

Poco se pensó que la guerra fuese la lucha entre potencias imperialistas, o el fruto de celos nacionalistas. Fue presentada como una cruzada contra “las fuerzas del mal”.

El Primer Ministro de Inglaterra Asquith decía en agosto de 1914, justificando el ingreso de su país en la guerra, que era para “vindicar el principio de que las

naciones más pequeñas no deben ser aplastadas por la voluntad arbitraria de una potencia fuerte y arrogante”. El Presidente Poincaré, decía que Francia “defendía ante el Universo, la Libertad, la Justicia, la Razón”.

Las potencias de la Entente terminaron convenciéndose de que “la guerra era para terminar con todas las guerras”, “para salvar al mundo para la democracia, redimiendo a la humanidad de la maldición del militarismo”.

Alemania presentaba la lucha como la lucha en favor de una cultura superior, para proteger a la patria contra la política de cercamiento de la Entente.

“La victoria alcanzada en una guerra por una coalición, es raro que pueda producir algo que no sea una paz de compromiso. La verdadera falla radicó en la inhabilidad de los vencedores para adaptar el acuerdo (tratados), a las circunstancias cambiantes después de 1919... En consecuencia, el conflicto no llevó otro fruto que el de un breve ínterin de inquietud, del que debía brotar un nuevo cataclismo”<sup>11</sup>.

#### BIBLIOGRAFÍA

1. R. Palmer-J. Colton: *Historia Contemporánea*. Ed. Akal, Madrid 1980.
2. David Thomson: *Historia Mundial 1914-1950*. Breviarios, México, 1959.
3. Hans Khon: *El nacionalismo. Su significado y su historia*. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1966.
4. O. Secco Ellauri: *Historia Universal Contemporánea*. Ed. Kapeluz, Buenos Aires, 1972.
5. Jean Baptiste Duroselle: *Europa de 1815 a nuestros días. Vida política y relaciones internacionales*. Ed. Clío, Barcelona, 1981.
6. Marc Ferro: *La Gran Guerra 1914-18*. Madrid, 1970.
7. Vicente Palacio Atard: *Historia Universal*. Tomo IV, Espasa Calpe, Madrid, 1960.
8. Jesús María Palomares y otros: *Historia del mundo Contemporáneo*. Ed. Anaya, Madrid, 1984.
9. Sergio de los Reyes Ibarra: *Ciencias Sociales. Historia del mundo contemporáneo*. Stgo. de Chile, 1971.
10. Max Savelle y otros: *La Humanidad a través de los Tiempos*. Vol. IV, Ed. Marín, Barcelona, 1962.

#### NOTAS

- <sup>1</sup> R. Palmer-J. Colton: *Historia Contemporánea*, p. 434.
- <sup>2</sup> David Thomson: *Historia Mundial 1914-1950*. Breviarios, p. 58.
- <sup>3</sup> David Thomson, op. cit, p. 60.
- <sup>4</sup> Hans Kohn *El nacionalismo. Su significado y su historia*, p. 96.
- <sup>5</sup> Secco-Ellauri: *Historia Universal Contemporánea*, p. 229.
- <sup>6</sup> Jean Baptiste Duroselle: *Europa de 1815 a nuestros días. Vida política y relaciones internacionales*. Nueva Clío, 1981, p. 57.

<sup>7</sup> M. Ferro: *la Gran Guerra*. Madrid, 1970, p.p. 163-64.

<sup>8</sup> Vicente Palacio Atard: *Historia Universal*, Tomo IV, p.p. 446-447.

<sup>9</sup> Jesús María Palomares: *Historia del mundo contemporáneo*, Ed. Anaya, 1978, p. 347.

<sup>10</sup> S. De los Reyes Ibarra: *Ciencias Sociales*. 1971, p. 102.

<sup>11</sup> Max Savelle: *La Humanidad a través de los Tiempos*. Tomo IV, p. 49.